

# Serviceutredning

Genomförd bland företag, anställda och boende inom LogPoint-området  
Hösten / Vintern 2023–2024

Datum: 2024-09-02



## Sammanfattning

Serviceutredningen genomfördes i form av en enkätundersökning under hösten / vintern 2023–2024. Totalt kom det in 601 enkätsvar från tre olika målgrupper: Företagsledare (58 svar), Medarbetare (450 svar) och Boende (93 svar).

I grunden fanns tre frågeområden: Service, Trygghet och Hållbarhet. Bland frågorna fanns såväl envals- och flervalfrågor som rena fritextfrågor. Målgruppernas enkäter skilde sig i viss mån åt gällande frågeområden, frågeutformning och svarsalternativ.

En svarsfrekvens på minst 40 % sattes som gräns för när resultaten skulle anses säkerställda. Denna nivå nåddes tyvärr endast i gruppen Företagsledare (55 %). I grupperna Medarbetare och Boende var svarsfrekvensen endast 11 %. För att ändå ta vara på viktig information har utvärdering skett på samma sätt för de tre målgrupperna. Dock måste den låga svarsfrekvensen beaktas vid tolkning av resultaten.

Här följer en mycket kort sammanfattning av resultaten per målgrupp:

**Företagsledare:** Drygt 70 procent är nöjda eller mycket nöjda med områdets service och säger sig använda framför allt restaurang, vägar och drivmedel. Förbättringsområdena domineras av trafikfrågor, dels belastningen i sig, men också trygghets- och säkerhetsfrågor med koppling till trafik, såsom lastbilsparkering och belysning. Många önskar ett större utbud gällande restaurang, mataffär och kollektivtrafik.

**Medarbetare:** Drygt 60 procent är nöjda eller mycket nöjda med områdets service och använder framför allt restaurang, vägar och drivmedel. Bland förbättringsområdena finns restaurang, både med avseende på utbud och ökade öppettider, samt en större mataffär med konkurrenskraftiga priser. Många kommenterar kollektivtrafik – med rätt förutsättningar säger sig fler vilja resa kollektivt. Många upplever området som tryggt, men med förbättringspotential inom främst belysning och elbilsaddning.

**Boende:** Knappt 50 procent av deltagarna är nöjda eller mycket nöjda med områdets service och använder främst vägar och drivmedel. Det flesta svar i denna grupp berör samhällsnära service, då denna grupp nyttjar områdets service utanför arbetet. En bättre mataffär domineras önskemålen, men många lyfter också restaurangutbud, gång- och cykelvägar samt kollektivtrafik.

## Innehåll

1.	Bakgrund .....	1
	Syfte och mål .....	1
	Avgränsning.....	1
2.	Enkätens frågor och genomförande .....	2
	Frågeområden .....	2
	Enkätens upplägg.....	2
	Genomförande .....	2
	Sammanställning och redovisning .....	3
	Spridning av resultat.....	4
3.	Deltagare och svarsfrekvens .....	4
	Målgrupper .....	4
	Företagsledare .....	4
	Medarbetare .....	4
	Boende .....	4
	Inkomna enkätsvar.....	5
	Diskussion kring svarsfrekvens .....	5
	Principer för tolkning och redovisning .....	6
4.	Resultat för gruppen Företagsledare .....	7
5.	Resultat för grupperna Medarbetare och Boende .....	18
6.	Sammanfattande analys .....	27
7.	Osäkerheter och möjliga felkällor .....	29

### Bilaga 1

Samtliga fritextsvar från fritextfrågor och från kommentarer på svarsalternativ Annat/Övrigt, med kategorisering.

## 1. Bakgrund

Ett av Södra Munksjön Utvecklings AB:s (SMUAB) uppdrag på området LogPoint South Sweden är att initiera och driva på utvecklingen av områdets serviceutbud. Syftet är att områdets serviceutbud ska göra LogPoint till en attraktiv, smidig och trygg plats för dem som vistas där.

Med begreppet service avses verksamhet och funktioner som gynnar dem som driver företag på området, men också personer som jobbar och/eller vistas där dagligen och/eller har ärenden till området. Det kan vara funktioner, exempelvis restauranger, vårdcentral eller fritidsområden, men också infrastruktur, såsom gång- och cykelvägar samt kollektivtrafik.

För att skapa och upprätthålla önskad service behövde vi skaffa mer information om målgruppernas behov och önskemål. Vi valde att genomföra en serviceutredning i form av en enkätundersökning till tre olika målgrupper: Företagsledare, Medarbetare och Boende.

### Syfte och mål

Syftet med serviceutredningen har varit att kartlägga hur dagens serviceutbud används, hur det upplevs av olika målgrupper och vilka önskemål och behov som finns för framtida utveckling. Dessutom ville vi undersöka de angränsande frågorna trygghet och hållbarhet.

Målet var att få ett så pass omfattande underlag att det kunde betraktas som en rättvis bild av respektive målgrupps upplevelse. Vi bedömde att svarsfrekvensen från respektive målgrupp behövde vara minst 40 % för att kunna se informationen som statistiskt säkerställd.

### Avgränsning

Syftet med serviceutredningen har varit att få information, en övergripande bild av både upplevelse, nöjdhet och önskemål. Det ligger inte inom SMUAB:s uppdrag eller rådighet att tillgodose alla önskemål från områdets aktörer. Utredningen har heller inte fokuserat på att få tillräcklig information för att specificera lämplig geografisk placering av önskade servicefunktioner.

Undersökningen har genomförts hos företag och hushåll som finns inom den del av LogPoint-området som tillhör Jönköpings kommun. Delar av LogPoint-området är beläget i Vaggeryds kommun, men i denna del fanns endast ett fåtal verksamheter etablerade vid den tid då undersökningen gjordes.

## 2. Enkätens frågor och genomförande

Enkätundersökningen genomfördes mellan september 2023 och mars 2024. Sammanställning och utvärdering har gjorts under sommaren 2024.

### Frågeområden

Enkäten består av frågor inom följande tre huvudområden:

#### *Service*

- Användning och nöjdhet med befintlig service
- Förbättringspotential och service som saknas

#### *Trygghet*

- Upplevd trygghet
- Förbättringspotential för ökad trygghet

#### *Hållbarhet*

- Om områdets service möjliggör att driva verksamheten hållbart
- Vad som saknas för att driva verksamheten hållbart

### Enkätens upplägg

I enkäterna fanns både envalsfrågor, flervalsfrågor och öppna frågor. Många frågor var ungefär desamma för samtliga grupper, men skilde sig ibland åt i formulering och svarsalternativ.

Fritextsvar förekommer dels i kategorin Annat i flervalsfrågor, dels i rena fritextfrågor.

### Genomförande

Behovsutredningen genomfördes genom att mottagarna fick enkäten att besvara digitalt. Datainsamlingen behövde ske på ett enkelt och lättförståeligt sätt, vilket ställde krav på frågornas utformning. Ett digitalt system användes för formuläret och för att samla svaren.

Undersökningen genomfördes i etapper. Ett mejl med förklarande text och länk till undersökningen mejlades ut till LogPoints företagskontakter, målgruppen Företagsledare. Därefter gjordes ännu ett mejlutskick till företagen med en vädjan om att de skulle be sina anställda svara på den enkät som gällde målgruppen Medarbetare.

De Företagsledare som inte hade svarat fick flera påminnelser via mejl och personliga telefonsamtal. Vi uppmanade dem också att påminna och uppmuntra företagens medarbetare att besvara enkäten, bland annat genom att använda framtaget material i form av affischer och så kallade bordsryttare. Dessa kunde företagen beställa gratis och sätta upp på sina företag i syfte att uppmuntra medarbetare att svara.

Till målgruppen Boende, hushåll runt LogPoint-området, gjordes ett utskick per post. Brevet innehöll en QR-kod med länk till enkäten.

För att uppmuntra fler att svara gjordes under undersökningens gång ett antal utlottningar av priser till dem som svarat. Detta var allt från biobiljetter till lunchkuponger. För att utlottningen skulle kunna ske krävdes att deltagarna kunde lämna sina kontaktuppgifter, vilket ställde krav utifrån GDPR. Vi framförde ett önskemål till företagen inom företagsnätverket LogPoint Business Network att sponsra med priser, men så skedde inte.

## Sammanställning och redovisning

Enkätsvaren har sammanställts och redovisas som diagram i denna rapport. I kapitel 4 redovisas enkäten till Företagsledare med diagram och kommentarer, och i kapitel 5 finns motsvarande innehåll för grupperna Medarbetare och Boende.

Där inte annat anges har innehållet i fritextsvaren tolkats och grupperats i följande kategorier:

- Trafik, säkerhet, belysning (även städning, lastbilsparkering, skyltning m.m.)
- Kollektivtrafik, hållplatser
- Gym/träning
- Laddstation, drivmedel, biltvätt
- Restaurang och matställen (utbud/kvalitet/typ av mat)
- (Större) mataffär (även öppettider)
- Övrigt: bl.a. apotek, hunddagis, systembolag, vårdcentral, paketutlämning
- Ej relevant/redan svarat på annan punkt (t.ex. ”se ovan”)
- Inget/Är nöjd (när det stämmer till frågan)

Då en och samma fritextkommentar kan innehålla förslag och synpunkter på flera olika områden innehåller sammanställningen ibland fler svar än antalet deltagare.

Samtliga fritextsvar finns i fulltext i bilaga 1, med tillägg av tolkad kategori.

## Spridning av resultat

Rapporten kommer att distribueras till samtliga företag inom LogPoint-området under tidig höst 2024. Den kommer också att publiceras på [www.logpoint.se](http://www.logpoint.se).

## 3. Deltagare och svarsfrekvens

### Målgrupper

Utredningen har haft tre målgrupper: Företagsledare, Medarbetare och Boende. De tre enkäterna utformades med likartat innehåll, men skiljer sig på vissa punkter. Detta beskrivs kortfattat nedan, medan den fullständiga utformningen framgår av efterföljande kapitel.

#### Företagsledare

I området finns ca 100 företag i olika storlekar. Deltagarna i denna målgrupp uppmanades att besvara enkäten utifrån sina behov som verksamhetsutövare samt utifrån det som de anser är viktigt för deras anställda. Enkäten till denna grupp omfattade frågor om Service, Trygghet och Hållbarhet.

#### Medarbetare

Antalet medarbetare på områdets företag har uppskattats till 4 000 personer. Målgruppen är därmed utredningens största. Bland områdets medarbetare finns många olika yrkeskategorier representerade, allt från truckförare till kontorsarbetare.

Målgruppen är viktig utifrån att den omfattar människor som vistas på området under olika delar av dygnet och veckan, även kvälls- och nattetid. Enkäten till denna grupp omfattade frågor om Service och Trygghet.

#### Boende

I anslutning till LogPoint-området finns flera mindre bostadsområden. Boende passerar ofta genom industriområdet på väg till och från jobb och aktiviteter och har tillgång till de servicefunktioner som finns där. Gruppens synpunkter är viktiga ur aspekten att området ska kunna vara attraktivt även för dem som inte arbetar inom området vilket annars kan bidra till att området blir en ”isolerad ö”. Enkäten till denna grupp omfattade frågor om Service.

## Inkomna enkätsvar

Totalt inkom 601 enkätsvar, fördelat på de olika målgrupperna:

Målgrupp	Antal svar	Uppskattad svarsfrekvens	Kommentar
<b>Företagsledare</b>	58	55 %	Sex organisationer har lämnat två svar, i övrigt en deltagare per företag. *
<b>Medarbetare</b>	450	11 %	Minst 23 olika arbetsgivare är representerade. **
<b>Boende</b>	93	11 %	92 fullständiga svar, då en deltagare svarade endast på en fråga. ***
<b>Summa</b>	601		

\* Enkäten har skickats ut till samtliga verksamma företag enligt uppgifter som SMUAB har tillgång till (106 företag).

\*\* Enkäten har skickats till företagen, som uppmanats att sprida den internt. Vid beräkning av svarsfrekvensen har det totala antalet medarbetare inom området uppskattats till 4 000 personer.

\*\*\* Brev om enkäten har skickats vid ett tillfälle till 820 hushåll, identifierade utifrån karta.

## Diskussion kring svarsfrekvens

Svarsfrekvensen är låg över lag, trots flera utskick och påminnelser. Endast gruppen Företagsledare överskrider den gräns på 40 % som ställts upp för tillräcklig statistisk säkerhet vid tolkning och utvärdering av enkätsvaren. Svarsfrekvensen i de två grupperna Medarbetare och Boende blev 11 %, vilket får räknas som ett lågt deltagande och ej representativt för samtliga i målgruppen. Detta måste beaktas i fortsatt läsning av rapporten samt tolkning och utvärdering av svaren.

Att svarsfrekvensen blev relativt hög (55 %) i målgruppen Företagsledare jämfört med i övriga grupper beror sannolikt på att vi kunde nå deltagarna personligen. Vi hade e-postadresser och ofta även telefonnummer till den eller de personer som skulle besvara enkäten. Tack vare detta kunde vi skicka påminnelse och förklara hur undersökningen skulle användas och betydelsen av att fylla i den. Mycket resurser gick åt för att få denna svarsfrekvens till att bli så pass hög som den blev. Vi hade dock förväntat en högre svarsfrekvens i denna grupp, då vi trodde att företagsledarna ville ta tillfället i akt att påverka hur området utvecklas.



I gruppen Medarbetare nådde vi inte deltagarna direkt, utan via mejl och telefonsamtal till företagens kontaktpersoner. Det innebär att vi saknar kännedom om hur många personer som nåtts. I de svar som kommit in finns kommentarer som indikerar en upplevelse av att man inte identifierar sig som någon som ”jobbar i ett logistikområde”. Om detta är en utbredd uppfattning kan det ha påverkat motivationen och intresset för att besvara enkäten.

Det är beklagligt för undersökningen att svarsfrekvensen för Medarbetare är så låg. I en sådan stor målgrupp finns en stor variation i faktorer som ålder, kön, arbetsförhållanden och familjesituation, vilket innebär att fler svar från gruppen varit värdefulla. Olika grupper av medarbetare kan uppleva och se saker som företagsledarna inte känner till och inkluderar i sina svar.

Endast ett fåtal företag har nyttjat det material som fanns framtaget för att uppmuntra medarbetarna att besvara enkäten. Detta kan vara ett skäl till att enkäten inte spreds vidare i tillräcklig utsträckning. Ett annat skäl kan ha varit att medarbetare inte upplevde den tillräckligt meningsfull för att delta.

I gruppen Boende kan den låga svarsfrekvensen delvis bero på att information om enkäten skickades via brev på posten och endast vid ett tillfälle. Det kan ha glömts bort, upplevts omständligt att söka upp enkäten eller helt enkelt inte upplevts intressant. En annan anledning kan vara att boende i området känner en begränsad koppling till logistikområdet LogPoint – att de inte identifierar sig som någon som tar del av serviceutbudet.

## Principer för tolkning och redovisning

Trots att den uppställda gränsen för svarsfrekvens inte nåddes fullt ut, har samtliga inkomna enkätsvar utvärderats. Vi har bedömt att synpunkterna är värdefulla och viktiga att ta vara på.

Dock vill vi betona vikten av att beakta den låga svarsfrekvensen i grupperna Medarbetare och Boende, både vid läsning av rapporten och fortsatt tolkning och utvärdering av resultaten.

Syftet med att undersöka tre olika målgrupper har inte varit att jämföra svaren från de olika grupperna, utan att få en så bred informationsbas som möjligt. Eventuella jämförelser bör ske med stor försiktighet, och även då måste särskild hänsyn tas till såväl variationen i svarsfrekvens som till den låga svarsfrekvensen i två av de tre grupperna.

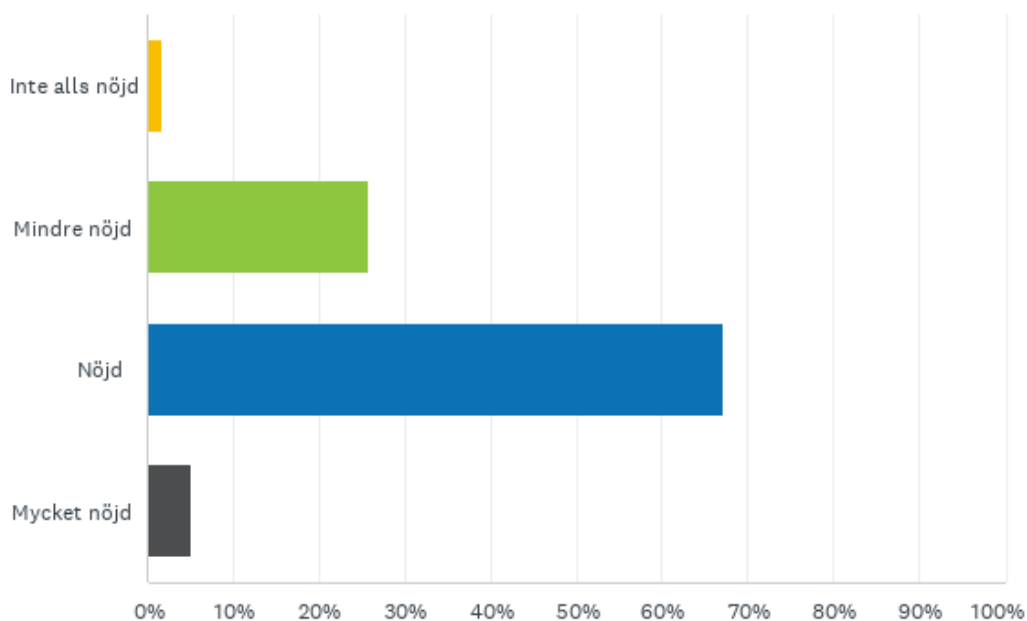
## 4. Resultat för gruppen Företagsledare

Fråga 1. Hur nöjd är du med servicefunktionerna som finns inom LogPoint?

**Frågetyp:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Inte alls nöjd, Mindre nöjd, Nöjd, Mycket nöjd

**Antal svar:** 58 Företagsledare



Andelen som svarar *Nöjd* eller *Mycket nöjd* är över 70 %.

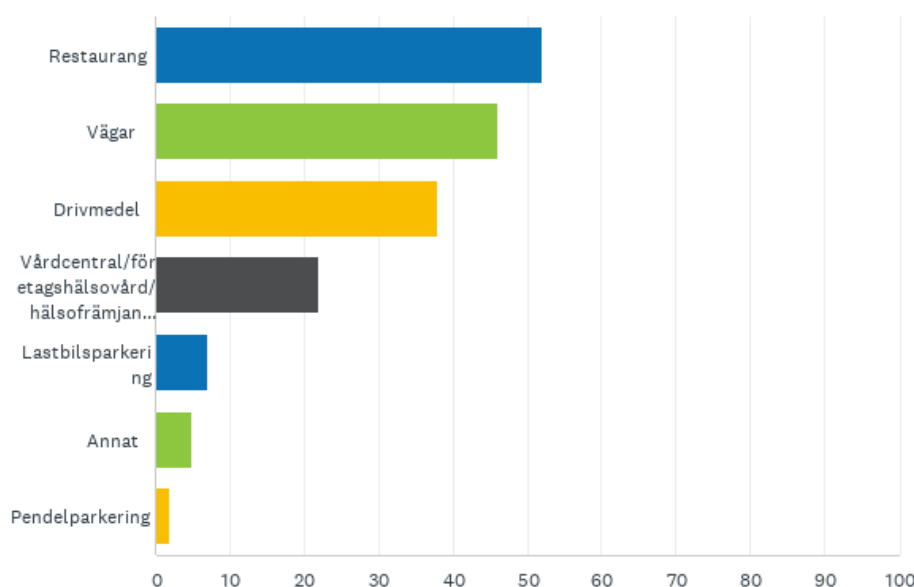
Andelen som svarar *Inte alls nöjd* är 2 %.

## Fråga 2. Vilken service nyttjar ni inom LogPoint?

**Frågetyp:** Flervalsfråga

**Svarsalternativ:** Drivmedel, Restaurang, Vårdcentral/Företagshälsovård/hälsofrämjande verksamhet, Pendelparkering, Lastbilsparkering, Vägar samt Annat. Vid val av Annat kan fritext läggas till.

**Antal svar:** 172 svar från 58 Företagsledare.



Kategorierna *Restaurang*, *Vägar* och *Drivmedel* dominerar bland svaren.

Bland fritextkommentarerna under *Annat* lyfts även kollektivtrafik, framför allt för de anställda, men också gång- och cykelvägar. Någon lyfter även el, vilket skulle kunna tolkas som möjlighet till elbilsladdning.

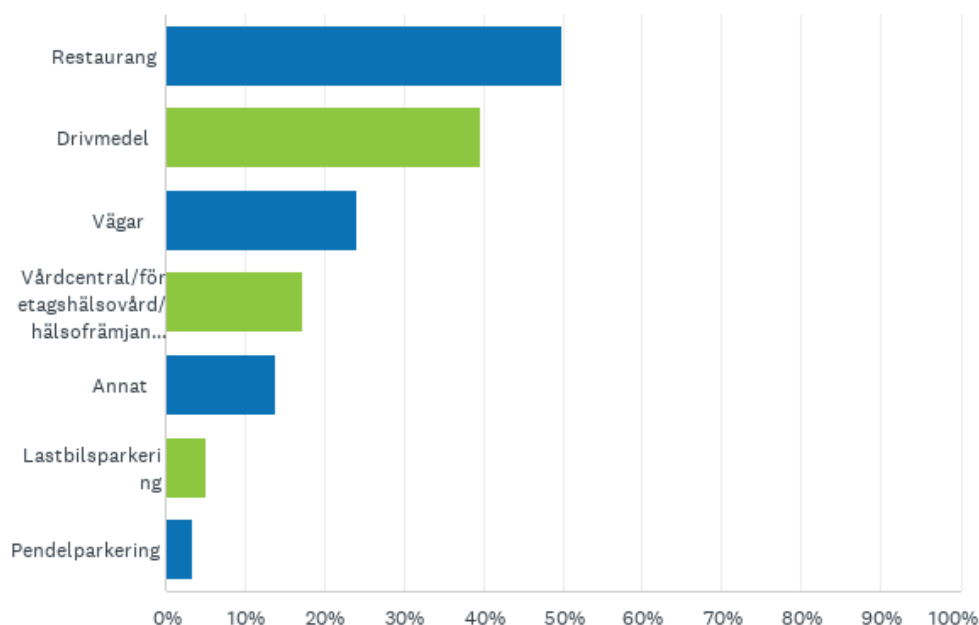
Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

### Fråga 3. Vilken service inom logistikområdet LogPoint är ni mest nöjd med?

**Frågetyp:** Flervalsfråga

**Svarsalternativ:** Drivmedel, Restaurang, Vårdcentral/Företagshälsovård/hälsofrämjande verksamhet, Pendelparkering, Lastbilsparkering, Vägar och Annat. Vid val av Annat kan fritext läggas till.

**Antal svar:** 89 svar från 58 Företagsledare.



De tre kategorier som toppar är samma som gruppen anser används mest i föregående fråga: *Restaurang, Drivmedel* och *Vägar*.

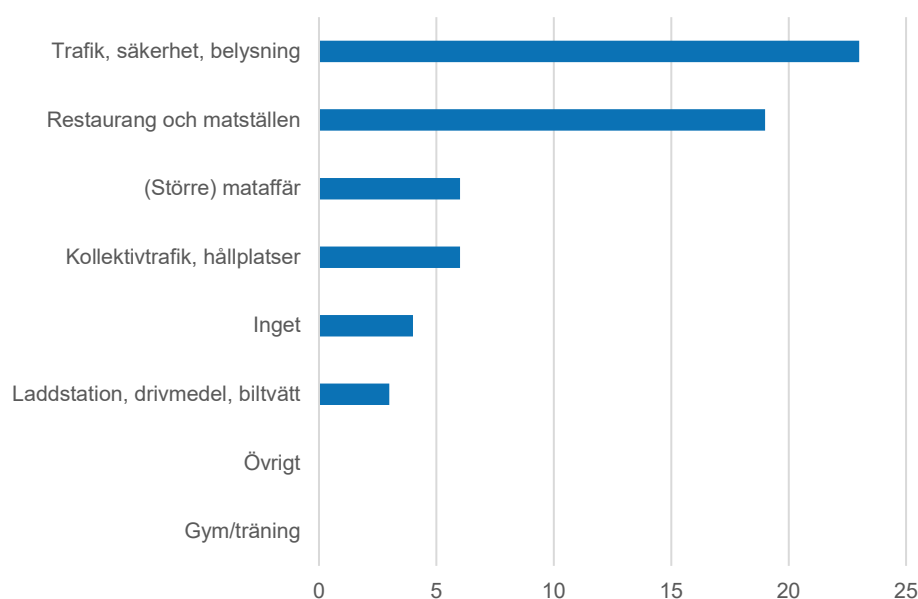
Bland fritextsvaren inom kategorin *Annat* är flera av svaren ”Inget”, men det finns också personer som tycker att stora delar behöver förbättras. Det attraktiva läget är bra, men man lyfter behovet av större restaurangutbud och att en del behöver anpassas och förnyas för framtiden.

Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

## Fråga 4. Vilken service skulle kunna bli bättre och på vilket sätt?

**Typ av fråga:** Fritextfråga

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan. 61 relevanta kommentarer har tolkats till en av följande kategorier:



Trafikfrågor ligger i topp bland svaren. Många berör att trafikflöden ökar, problemen med köer vid rusningstrafik samt vid av- och påfarter. Andra berör främst trygghet och säkerhet: belysning, cykelvägar samt att vägarna är för smala.

Flera lyfter problematiken med att lastbilar parkerar utmed gatorna och de faror det medför. Här lyfts också att parkerande lastbilar innebär stor nedskräpning. Fler lastbilsparkeringar lyfts som en lösning, men också behovet av bättre skötsel och faciliteter på befintliga parkeringar. Saknaden av el-laddning lyfts av flera svarande.

Synpunkterna gällande *Restaurang och matställen* gäller ett större och mer varierat utbud av framför allt lunchrestauranger. Någon lyfter också önskemål om senare öppethållande för restauranger och möjlighet till affärslunch.

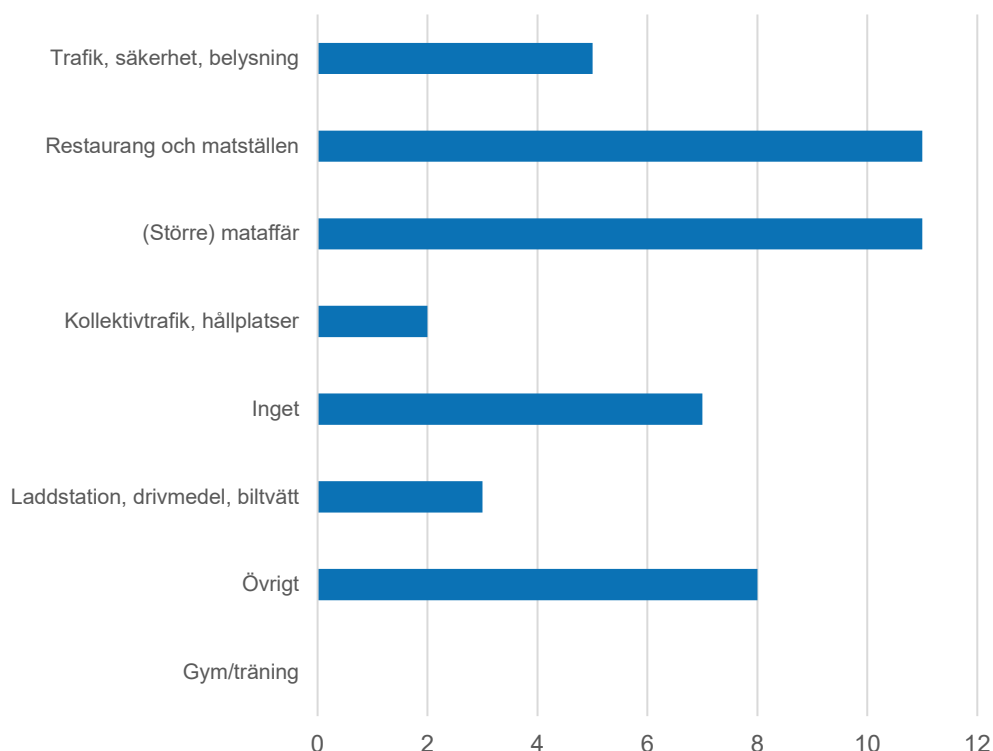
Flera upplever kollektivtrafiken som problematisk, exempelvis att bussarna borde gå tätare och på andra/ fler sträckor, men också att busshållplatserna inte är säkra och trygga.

Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

## Fråga 5. Vilken service saknas inom logistikområdet?

**Typ av fråga:** Fritextfråga.

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan. 47 relevanta kommentarer har tolkats till en av följande kategorier.



Dominerande bland svaren är *Större mataffär* och *Restaurang och matställen*. Svaren reflekteras även från föregående fråga där man vill ha ett större utbud av restauranger. Önskemål om *Större mataffär* ska läsas med medvetenhet om att ingen mataffär alls fanns på området när undersökningen gjordes. Det handlar därmed primärt om etablering av mataffär än en justering av något befintligt.

Kollektivtrafiken upplevs som dålig och man efterfrågar fler möjligheter till laddning av elbilar. Önskemålet om lastbilsparkeeringar är också stort.

Ur svaren kan man också utläsa att flera upplever att området Stigamo är mindre utvecklat och saknar flera servicepunkter såsom restauranger och laddning.

I kategorin *Övrigt* exemplifieras bland annat apotek, företagshälsovård och konferensmöjlighet.

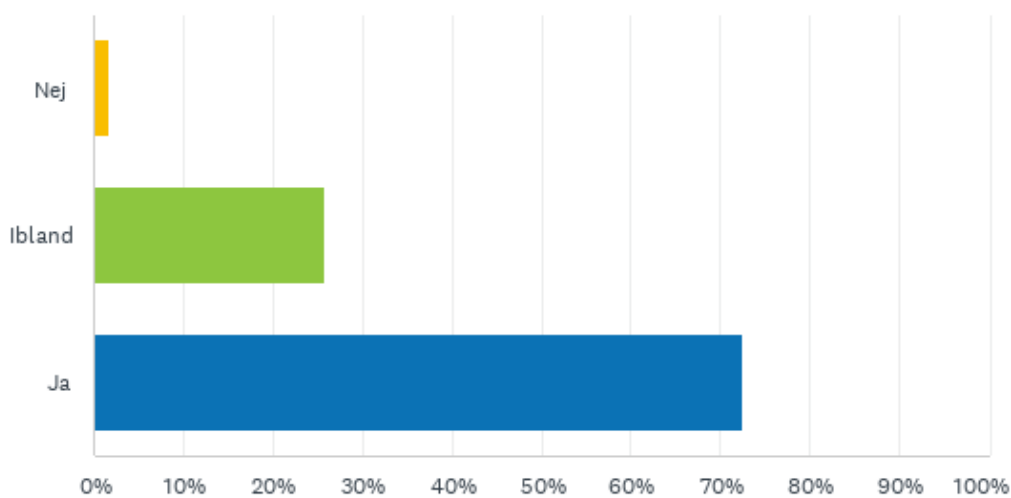
Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

## Fråga 6. Upplever ni att logistikområdet LogPoint är tryggt och säkert för era anställda, leverantörer och besökare?

**Typ av fråga:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Nej, Ibland, Ja.

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan.



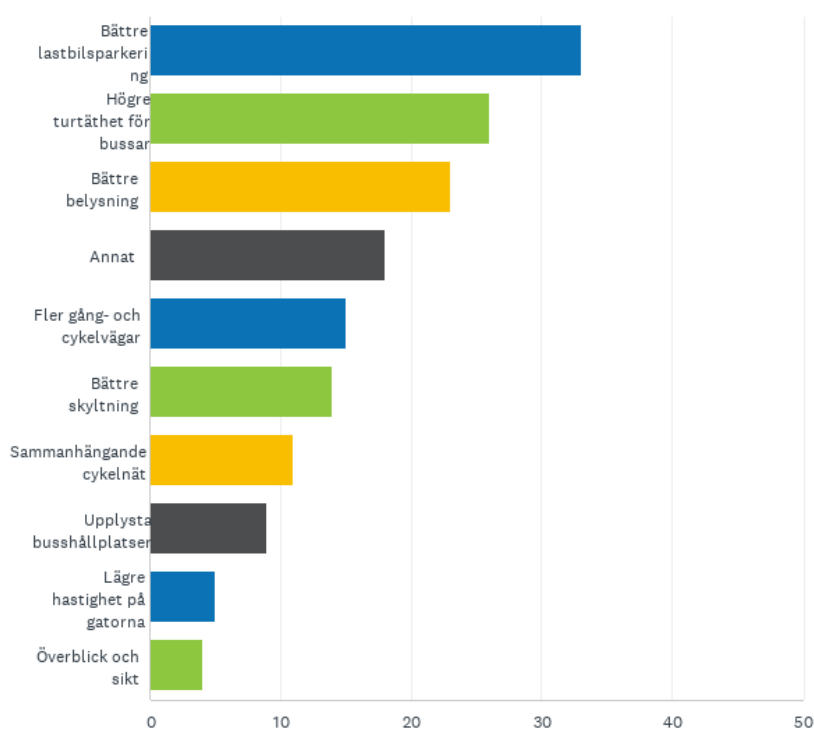
Drygt 70 % upplever att området är tryggt och säkert för deras anställda, leverantörer och besökare.

## Fråga 7. Vad kan få era anställda att känna sig mer trygga inom LogPoint?

**Typ av fråga:** Flervalsfråga.

**Svarsalternativ:** Bättre belysning, Bättre skyltning, Bättre lösning för lastbilsparkering, Bättre belysning vid busshållplatser, Fler gång- och cykelvägar, Bättre sammanhängande cykelnät, Lägre hastighet på gatorna, Överblick och sikt, Högre turtäthet för bussar, Annat. Vid val av Annat kan fritext läggas till.

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan. 158 relevanta svar som har tolkats till en av följande kategorier:



Störst antal markeringar har kategorin *Lastbilsparkering*. Under *Annat* lyfts även denna fråga med tillägg av att det inte enbart gäller behovet av lastbilsparkering utan också att dessa behöver vara säkrare, med bland annat bättre sikt men också att det är skrämmande och mörkt.

Kommentarerna i fritextfältet för alternativet *Annat* (14 relevanta svar) domineras av trafik, säkerhet och belysning. Här lyfts problemen med att det är svårt att åka kollektivtrafik på helgerna och vid skiftbyten. Man lyfter också kriminella element i området och att området oftare borde patrulleras av polis.



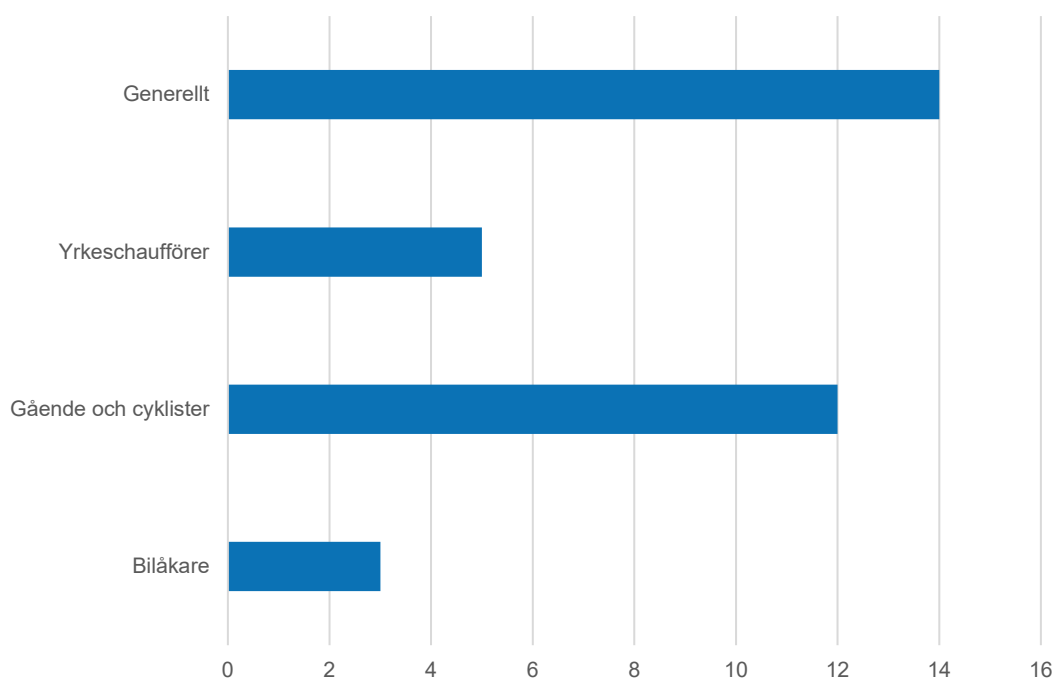
Man lyfter att gång- och cykelvägar saknas helt i vissa områden, men också att de är helt onödiga på vissa platser. På vissa håll upplevs belysningen dålig – detta framhålls som en viktig trygghetsfaktor.

Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

## Fråga 8. Beskriv vad och för vem det känns otryggt?

**Typ av fråga:** Fritextfråga

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan. 34 relevanta kommentarer har tolkats till någon av följande kategorier: Generellt, Yrkeschaufförer, Gående och cyklister, Bilåkare.



I denna fråga kan man tolka en del svar olika. Frågan är ställd utifrån *vad* det är som orsakar otryggheten och för *vem* är det otryggt. I tolkningen av kortfattade svar kan det ibland vara svårt att avgöra om det som skrivs refererar till att svara på *vad* eller *vem*. Det är lättare att tolka svar som i högre grad består av hela meningar.

Många kommentarer handlar om parkering av lastbilar på gatorna, vilket påverkar både tillgänglighet (blockerar infarter), trygghet och säkerhet (sikt) och närmiljö (nedskräpning).

Generella kommentarer handlar bland annat om otrygghet och risker med höga hastigheter och risker för medarbetare som rör sig i området kvälls- och nattetid.

Även i denna fråga ser man att det skiljer mellan delområden. Flera nämner Momarken som ett område som behöver mer belysning och där det är problem med parkerande lastbilar.

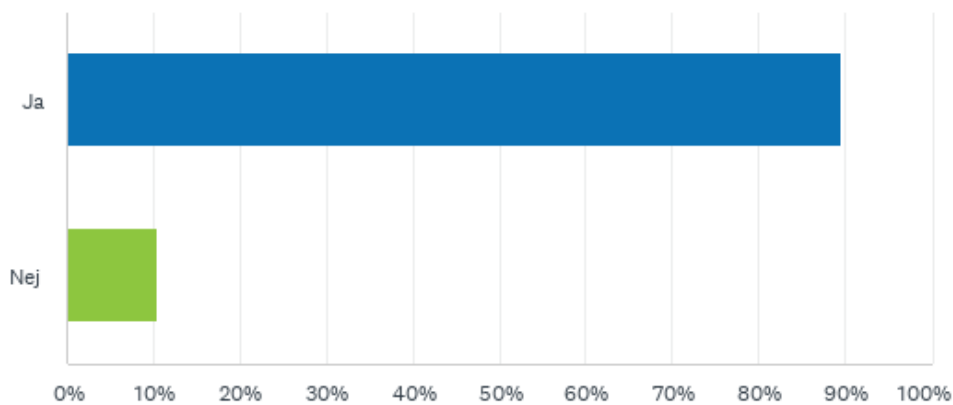
Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

Fråga 9. Anser du att ni kan driva din verksamhet hållbart idag utifrån vilken service som finns tillgänglig inom logistikområdet LogPoint?

**Typ av fråga:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Ja, Nej.

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan.

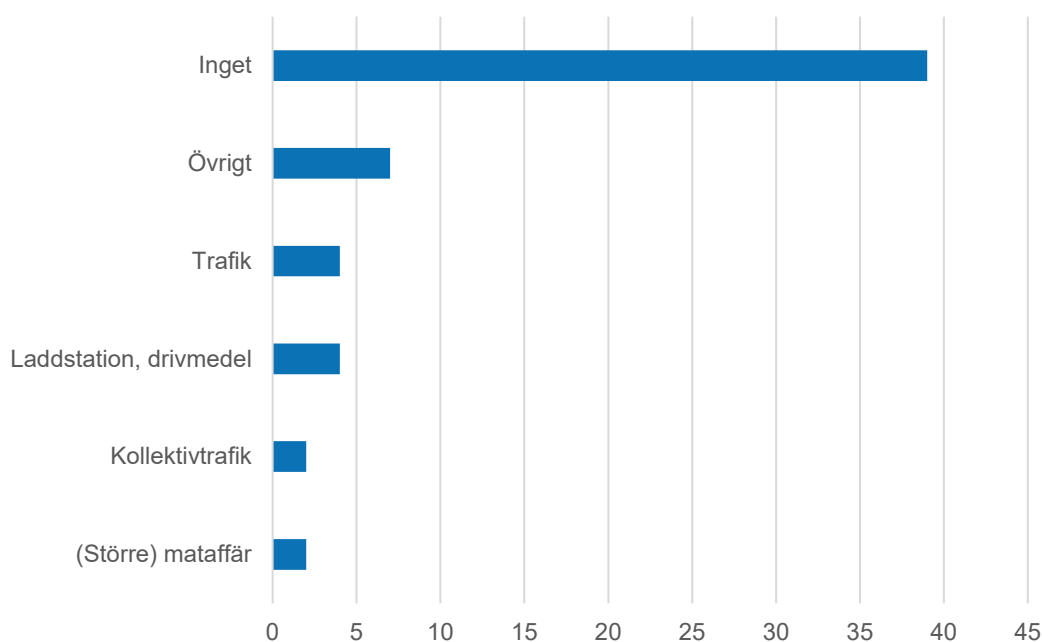


Nästan 90% upplever att de kan driva sin verksamhet hållbart idag.

## Fråga 10. Vad saknar ni för att ni ska kunna driva er verksamhet hållbart inom logistikområdet LogPoint?

**Typ av fråga:** Fritextfråga.

**Antal svar:** 58 Företagsledare har besvarat frågan. Alla svar har tolkats till någon av följande kategorier:



Majoriteten av deltagarna svarar *Inget*. I övrigt återkommer samma områden/kommentarer som tidigare, inom frågeområdena Service och Trygghet. Bristen på definition av begreppet hållbart kan innebära att deltagarna tolkar frågan olika.

Laddning för person- och lastbilar lyfts av flera deltagare, liksom bättre vägar, cykelvägar och kollektivtrafik.

En intressant reflektion, mot bakgrund av tidigare diskussioner och planering, är att knappt någon lyfter behovet av omställning från lastbil till järnvägstransporter.

Samtliga fritextsvar med tolkade kategorier finns i bilaga 1.

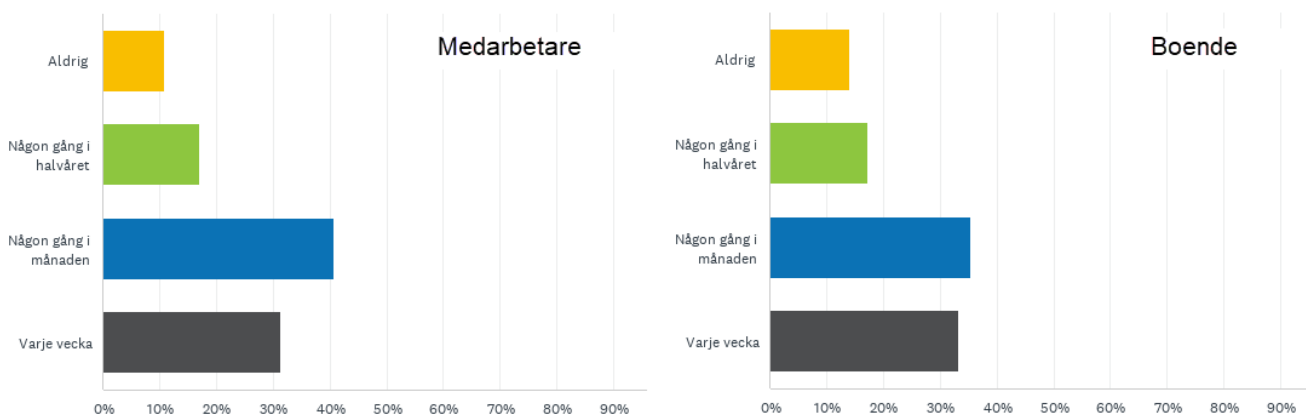
## 5. Resultat för grupperna Medarbetare och Boende

Fråga 1. Hur ofta nyttjar du servicen som finns på området?

**Typ av fråga:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Aldrig, Någon gång i halvåret, Någon gång i månaden, Varje vecka.

**Antal svar:** 450 Medarbetare, 93 Boende.



De två grupperna uppvisar ett likartat mönster. Det vanligaste svaret är *Någon gång i månaden*, medan ungefär var tredje person svarar *Varje vecka*. Drygt 10 % av deltagarna svarar *Aldrig*.

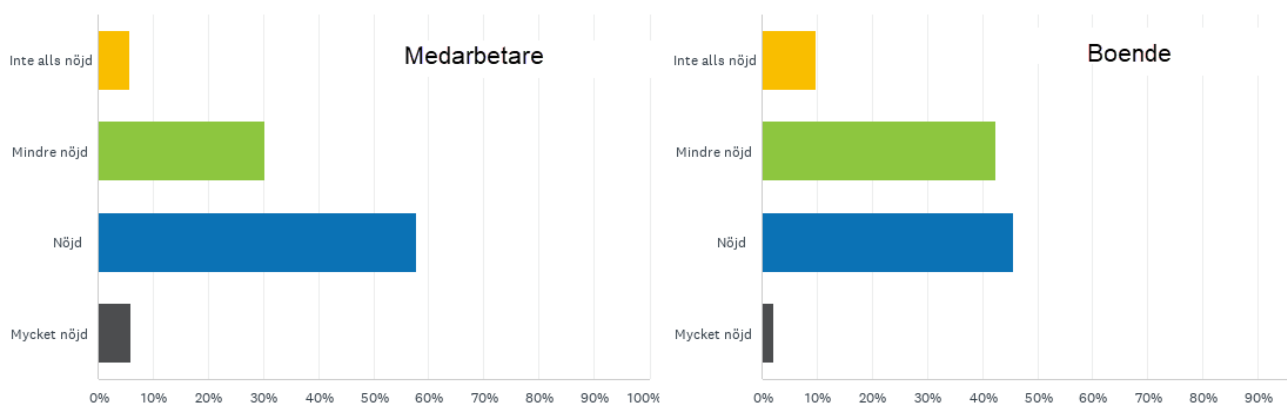
En möjlig felkälla här är att begreppet service inte förklaras i frågan. Först i nästkommande fråga framgår att till exempel vägar och kollektivtrafik också omfattas av begreppet.

## Fråga 2. Hur nöjd är du med servicefunktionerna som finns inom LogPoint?

**Typ av fråga:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Inte alls nöjd, Mindre nöjd, Nöjd, Mycket nöjd.

**Antal svar:** 448 Medarbetare och 92 Boende har besvarat frågan.



Svaret *Nöjd* är vanligast i båda grupperna.

Andelen som svarar *Nöjd* eller *Mycket nöjd* är drygt 60 % i gruppen Medarbetare och knappt 50 % i gruppen Boende.

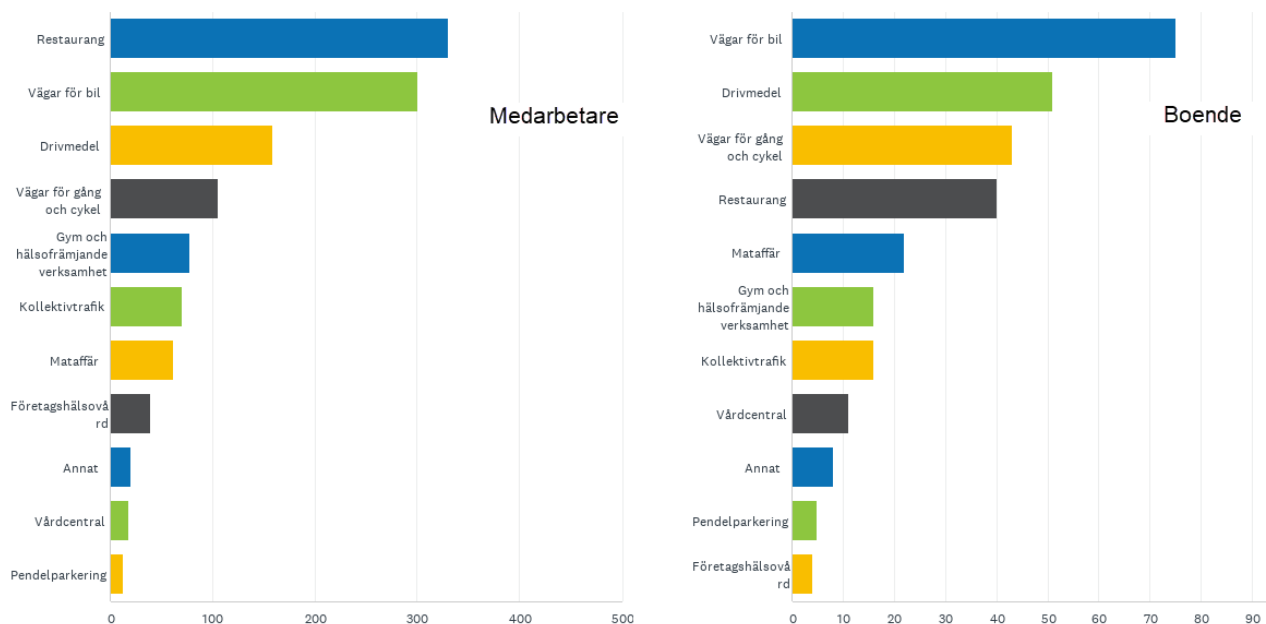
Andelen som svarar *Inte alls nöjd* är knappt 6 % bland Medarbetare och 10 % bland Boende.

### Fråga 3. Vilken service nyttjar du inom LogPoint?

**Frågetyp:** Flervalsfråga

**Svarsalternativ:** Drivmedel, Restaurang, Vårdcentral, Pendelparkering, Företagshälsovård, Vägar för bil, Mataffär, Gym och hälsofrämjande verksamhet, Kollektivtrafik, Vägar för gång och cykel, Annat. Vid val av Annat kan fritext läggas till.

**Antal svar:** 450 Medarbetare och 92 Boende har besvarat frågan.



Bland Medarbetare har flest svar i kategorierna *Restaurang*, *Vägar för bil* och *Drivmedel*.

Medarbetarna uppger att man använder elbilsladdning, paketutlämning, restaurangerna och att köpa frukt/snacks. Slående i denna grupp är att inte fler anger att de använder kollektivtrafiken.

Bland Boende har flest deltagare markerat *Vägar för bil*, *Drivmedel* och *Vägar för gång och cykel*. Kategorin *Restaurang* på fjärde plats har också många kommentarer.

Bland fritextkommentarerna under *Annat* nämns bland annat pakethämtning och sortergård. Några nämner också avsaknaden av en mataffär.

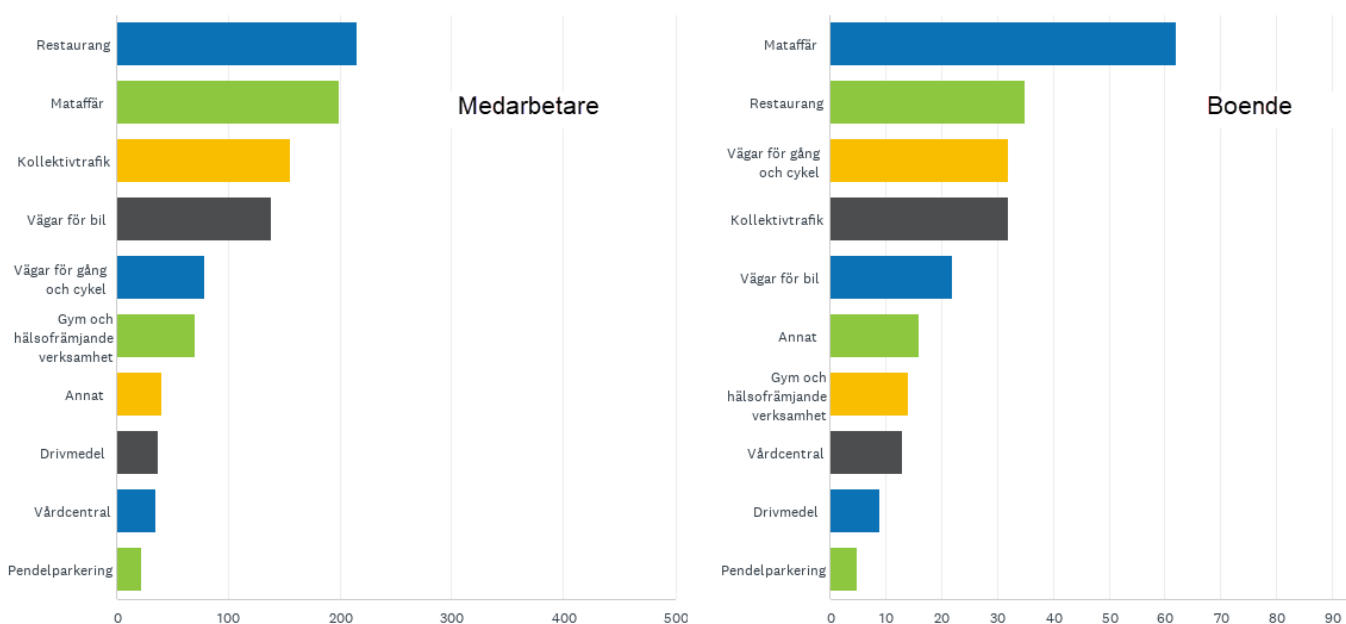
Samtliga fritextsvar finns i bilaga 1.

## Fråga 4. Vilken service skulle kunna bli bättre?

**Frågetyp:** Flervalsfråga

**Svarsalternativ:** Drivmedel, Restaurang, Vårdcentral, Pendelparkering, Företagshälsovård, Vägar för bil, Mataffär, Gym och hälsofrämjande verksamhet, Kollektivtrafik, Vägar för gång och cykel, Annat. Vid val av Annat kan fritext läggas till.

**Antal svar:** 993 svar från 438 Medarbetare, 240 svar från 92 Boende.



Bland Medarbetare är *Restaurang* den mest valda kategorin, följt av *Mataffär* och *Kollektivtrafik*.

Mot bakgrund av att få personer svarat att de nyttjar kollektivtrafik i förra frågan kan man tänka sig att många avstår från att nyttja kollektivtrafiken för att den är dålig, men skulle kunna tänka sig att nyttja den om den var bättre. Detta förstärks av fritextsvaren under *Annat*.

Medarbetarna skriver också under *Annat* om att de vill ha en mataffär men också större utbud av restauranger (fler typer av mat samt utökade öppettider) samt möjlighet till elbilsaddning. De skriver också om trafiksituationen som flera anser vara besvärlig med köer och säkerhet.

Boende rankar *Mataffär* som den viktigaste förbättringspotentialen. Därefter kommer *Restauranger* och *Vägar för gång och cykel* samt *Kollektivtrafik*.



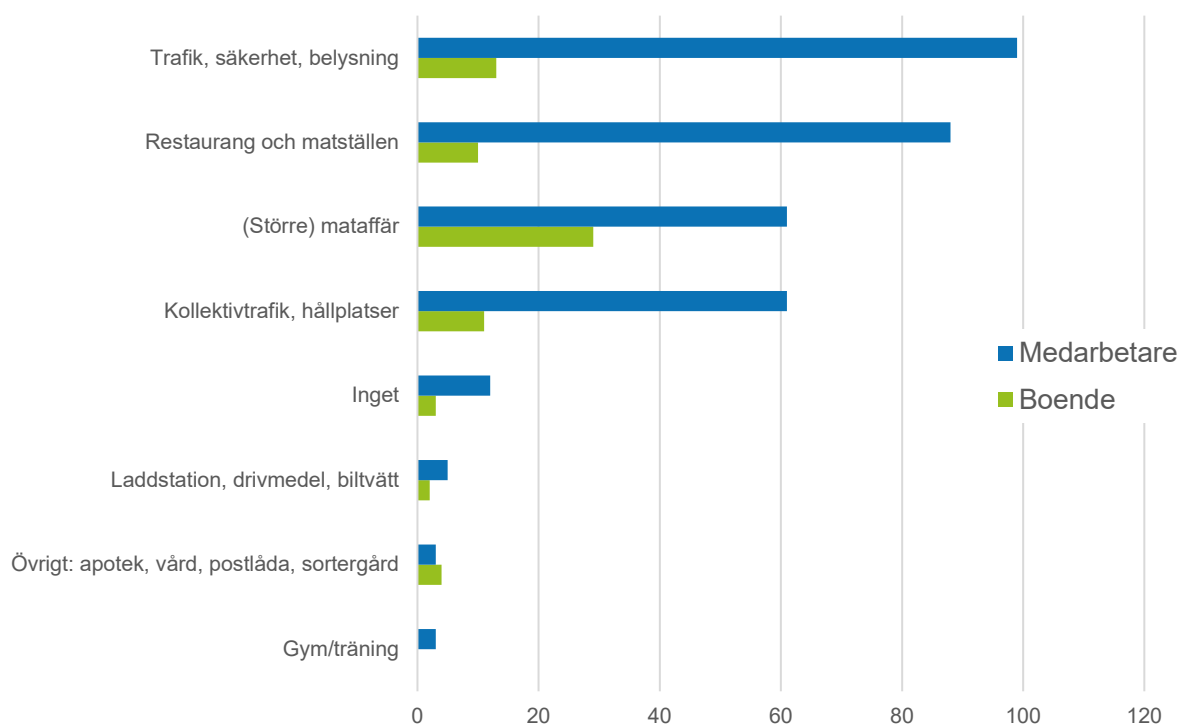
Det framgår att önskemål gällande matställen handlar både om ökat utbud och utökade öppettider. Deltagarna i gruppen Boende lyfter också trafikproblem, men ur ett delvis annat perspektiv än övriga grupper. Flera skriver om att det är besvär med tung trafik som även rör sig inne i samhället och gör det både osäkert och otryggt. De efterfrågar också annan samhällsnära service som paketutlämning, hunddagis, bankomat m.m.

Samtliga fritextsvar finns i bilaga 1.

## Fråga 5. På vilket sätt skulle servicen kunna bli bättre?

**Frågetyp:** Fritextfråga

**Antal svar:** Relevanta och tolkningsbara kommentarer: 332 från Medarbetare, 72 från Boende. Kommentarna har tolkats till kategorier, enligt beskrivning i kapitel 3.



Fritextsvaren i denna fråga förstärker bilden från föregående fråga.

Bland Medarbetare dominerar synpunkter och förslag gällande trafik; många handlar om bättre flöden inom området, särskilt vid rusningstid. Det finns också många kommentarer gällande gång- och cykelvägar samt belysning. Synpunkterna inom *Restaurang och matställen* gäller ökat utbud och öppettider, såsom önskemål om hämtmat och alternativ till husmanskost.

De därefter vanligaste kategorierna är önskemål om större mataffär samt förbättrad kollektivtrafik: fler bussträckningar, tätare förbindelser och busskurer.

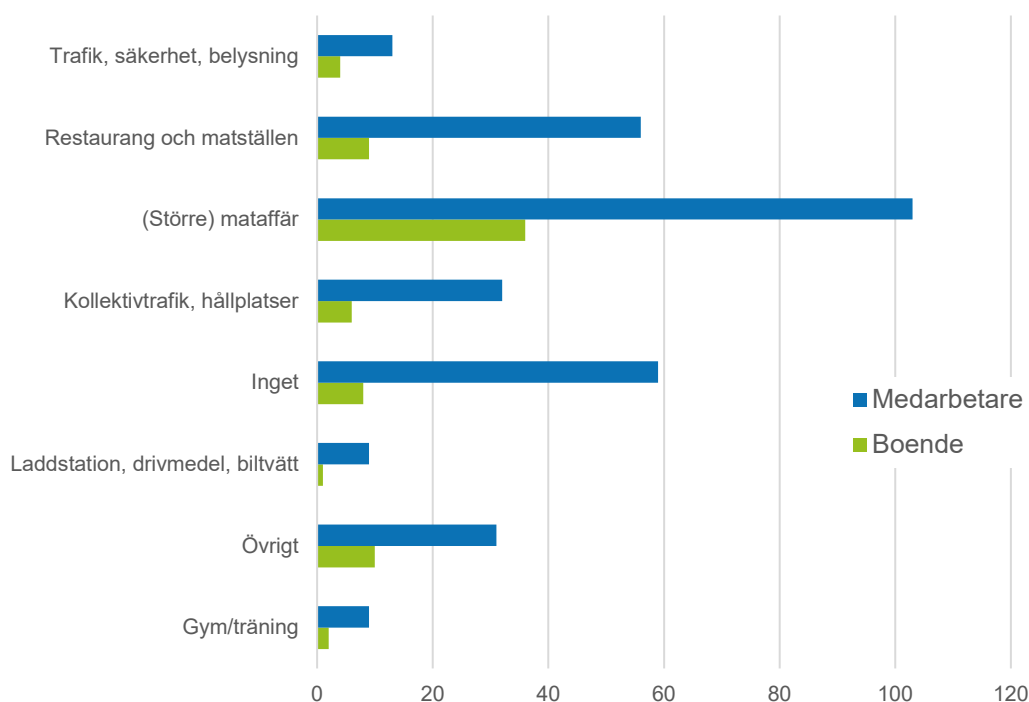
Bland Boende är den största frågan behovet av en större mataffär, men det finns också många kommentarer om gång- och cykelvägar. Förslag i kategorin *Övrigt* gäller bland annat apotek, vård, postlåda och sortergårdens öppettider.

Samtliga fritextsvar finns i bilaga 1.

## Fråga 6. Vilken service saknar du inom logistikområdet?

**Frågetyp:** Fritextfråga

**Antal svar:** Relevanta och tolkningsbara kommentarer:  
 312 från Medarbetare, 76 från Boende. Kommentarererna har tolkats till  
 kategorier, enligt beskrivning i kapitel 3.



Båda grupperna framhåller avsaknaden av en större mataffär – i gruppen Boende dominerar svaret markant då omkring 40 % av deltagarna kommenterat detta.

På andra plats kommer efterfrågan på fler och bättre matställen.

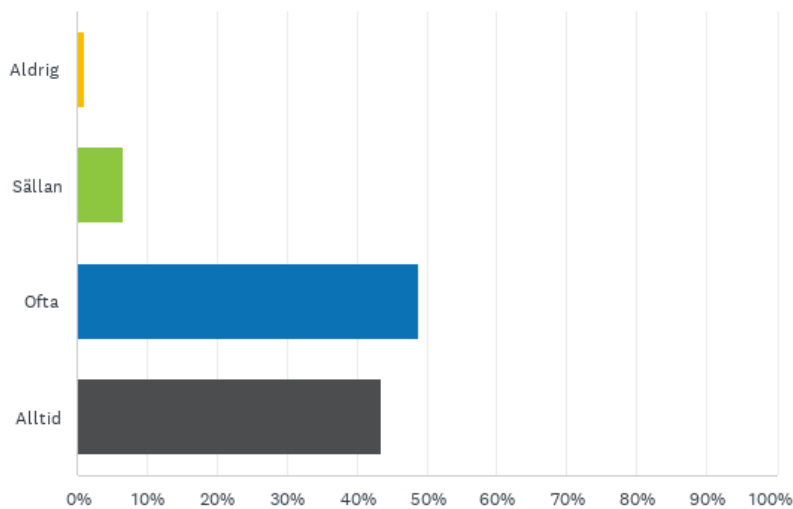
I kategorin Övrigt nämns bland annat önskemål om systembolag, hunddagis, apotek, vård, friskvård, företagshälsovård, konferensmöjlighet, bilverkstad och paketutlämning/Instabox.

## Fråga 7. Hur ofta känner du dig trygg när du vistas inom LogPoint?

**Frågetyp:** Envalsfråga

**Svarsalternativ:** Aldrig, Sällan, Ofta, Alltid.

**Antal svar:** 442 Medarbetare har besvarat frågan.



92 % av dem som besvarat frågan upplever att det känner sig trygga *ofta* eller *alltid*.

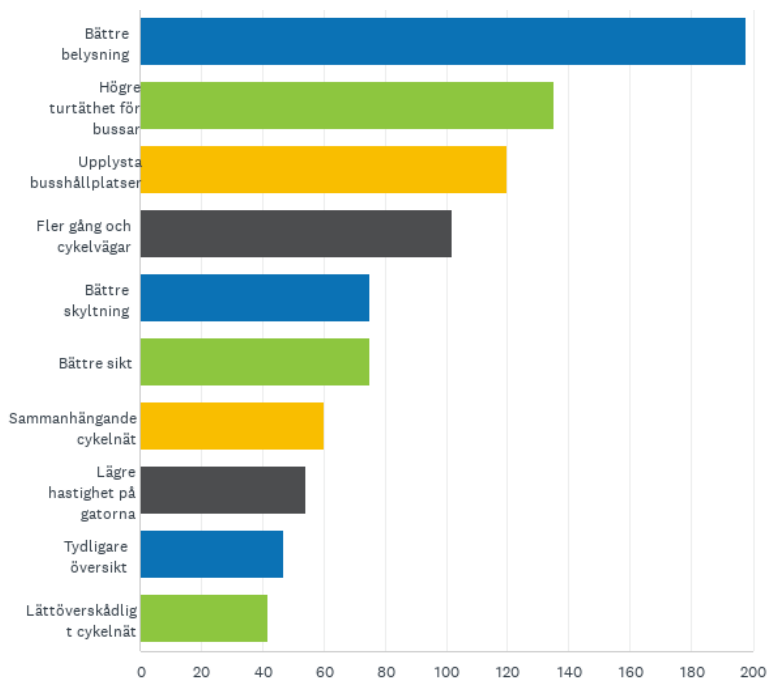
8 % upplever att de *sällan* eller *aldrig* känner sig trygga.

## Fråga 8. Vad skulle kunna få dig att känna dig mer trygg inom LogPoint?

**Frågetyp:** Flervalsfråga

**Svarsalternativ:** Bättre belysning, Upplysta busshållplatser, Bättre skyltning, Fler gång- och cykelvägar, Sammanhängande cykelnät, Lättöverskådligt cykelnät, Bättre sikt, Tydligare översikt, Lägre hastighet på gatorna, Högre turtäthet för bussar.

**Antal svar:** 908 svar från 389 medarbetare.



Ungefär hälften av de Medarbetare som besvarat frågan har markerat kategorin *Belysning*. De följande tre mest valda kategorierna är *Högre turtäthet för bussar*, *Upplysta busshållplatser* och *Fler gång- och cykelvägar*.

En möjlig tolkning är att trygghetsfrågorna är mer centrala och aktuella för personer som färdas på annat sätt än med bil.

De två svarsalternativen *Bättre sikt* och *Tydligare översikt* kan upplevas snarlika och är svårtolkade. De har sammanlagt 122 svar.

I denna fråga fanns ingen möjlighet till fritextsvar. Det kan därmed finnas flera sätt att tolka frågan för att inrymma just det som svaranden menar.

## 6. Sammanfattande analys

Detta avsnitt sammanfattar resultaten per målgrupp. Som tidigare nämnts bör resultaten beaktas med hänsyn till att gruppen Företagsledare har betydligt högre svarsfrekvens. Därmed är det endast i den målgruppen som svaren kan betraktas som representativa för hela gruppen.

### Företagsledare (58 deltagare)

Drygt 70 procent är nöjda eller mycket nöjda med områdets service. De mest använda servicekategorierna är restaurang, vägar och drivmedel.

Önskade förbättringar domineras av trafiklösningar: problem med trafikflöden och köer, avsaknad av möjlighet till elbilsladdning, men också trygghets- och säkerhetsfrågor, bland annat gällande belysning. Flera problem med lastbilsparkering på gatorna lyfts, gällande både nedskräpning och säkerhet. Utöver trafikfrågorna lyfter många behovet av större utbud gällande restaurang, en större livsmedelsaffär samt bättre kollektivtrafiklösningar.

Drygt 70 procent upplever att området är tryggt och säkert för deras anställda, leverantörer och besökare. Detta får anses vara ett relativt högt betyg. Bland förbättringsförslagen för ökad trygghet ligger behovet av bättre lastbilsparkering i topp, följt av bättre kollektivtrafiklösningar.

I frågorna om service och trygghet kan man utläsa av svaren att det finns skillnader mellan områdets delområden, där vissa områden upplevs eftersatta.

Till denna grupp har också ställts frågor om hållbarhet: Närmare 90 procent upplever att områdets service ger förutsättningar för att driva verksamheten hållbart. Den höga siffran är något förvånande och kan böttna i att man tolkar begreppet hållbarhet olika, se avsnitt 7. Fritextsvaren angående förbättringsbehov berör samma områden som förbättringsförslag inom Service och Trygghet.

Under många år har områdets företagare framhållit behovet av en ny kombiterminal för att hantera ökande godsmängder och för att kunna ställa om från bil- till järnvägstransport. Därför är det anmärkningsvärt att ingen av deltagarna nämner detta.

### Medarbetare (450 deltagare)

Drygt 60 procent av deltagarna är nöjda eller mycket nöjda med områdets service. De mest använda servicekategorierna är restaurang, vägar och drivmedel.

Önskade förbättringar gäller framför allt bredare utbud och utökade öppettider inom restaurang samt en större mataffär med konkurrenskraftiga priser. Ett stort antal kommentarer berör kollektivtrafik och trafikfrågor. Relativt få av deltagarna säger sig använda kollektivtrafik idag, men bland kommentarerna finns indikationer på att fler skulle vilja göra det om den var bättre.

Över 90 procent känner sig trygga *ofta* eller *alltid*. Bland förbättringsförslagen dominerar belysning, men många synpunkter gäller också busshållplatser och turtäthet samt gång- och

cykelvägar. Svaren i denna kategori är ibland svåra att tolka, men indikerar att de som kommenterat otryggheten i hög grad är icke bilburna.

#### Boende (93 deltagare)

Knappt 50 procent av deltagarna är nöjda eller mycket nöjda med områdets service. De mest använda servicekategorierna är vägar och drivmedel, först på fjärde plats kommer restaurang.

En bättre mataffär dominerar stort som önskemål i denna grupp. Bättre utbud inom restaurang, gång- och cykelvägar och kollektivtrafik är andra önskemål. Bland svaren nämns också önskemål som inte lyfts fram av övriga grupper: kultur/mötesplatser, lekpark och grönområden/skogsplantering för att främja naturliv och minska trafikbuller. Av svaren kan man se att denna målgrupp efterfrågar bättre samhällsnära service. De flesta svarande i gruppen bor i Barnarp och flera av de önskemål de framför borde snarare vara tillgängliga i och kring bostadsområdet snarare än inom industriområdet.

## 7. Osäkerheter och möjliga felkällor

Vissa ämnen och svar är tydliga och en del av dem återkommer inom flera frågeområden och i många fritextsvar. Andra områden är mindre tydliga och ibland också mer svårtolkade.

Följande aspekter har noterats vid utvärderingen och kan ha påverkat lämnade svar:

### Överlappande frågeområden

I enkäten särskiljs de två huvudområdena Service och Trygghet. Dock visar svaren, särskilt de svar som ges i fritext, att områdena Service och Trygghet ligger nära och ibland går i varandra. Exempelvis finns tillgången på bra och väl belysta gång- och cykelvägar med som ett serviceområde, men har i högsta grad betydelse för den upplevda tryggheten. Detta är en möjlig orsak till att många deltagare angivit samma/liknande synpunkter på flera ställen i enkäten.

Där samma synpunkt återkommer och är relevant på flera ställen har den beaktats mer än en gång i utvärderingen. Uppreppningen kan bero på att frågans avgränsning varit svårtolkad, men också att deltagaren upplever sin synpunkt som mycket viktig och tar tillfället i akt att skriva samma sak på flera ställen.

### Definition av begrepp

Begreppet *service* förklaras inte i enkätens inledande fråga. Först i efterföljande flervalsfrågor framgår vad begreppet omfattar, att till exempel vägar och kollektivtrafik är en del av servicen. Detta kan ha lett till ofullständiga svar i de inledande envalsfrågorna gällande nöjdhet och hur ofta service nyttjas.

Begreppet *hållbarhet* har inte definierats i enkäten. Det framgår till exempel inte om det avser såväl ekologisk, ekonomisk som social hållbarhet eller endast vissa perspektiv. Detta innebär att svaren på frågorna 9 och 10 är svårtolkade.

### Snarlika och svårtolkade svarsalternativ

I frågan om förbättringar för ökad trygghet finns snarlika och svårtolkade svarsalternativ, som kan ha förvirrat och tolkats olika av olika deltagare:

*Bättre belysning* och *Upplysta busshållplatser* (fråga 7 till Företagsledare, 8 till Medarbetare).

*Bättre sikt* och *Tydligare översikt* (fråga 8 till Medarbetare)